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**Загальні відомості**

Це Положення розроблене відповідно до «Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою КМ від 06.03.2019 року № 167 «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» (із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ [№ 979 від 21.10.2020](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/979-2020-%D0%BF#n12)) (далі – Порядок) з метою організації процесу атестації здобувачів ступеня доктора філософії (PhD) в Інституті математики НАН України (далі – Інституті).

У ньому розглянуто послідовність кроків від завершення виконання здобувачем освітньо-наукової програми третього освітньо-наукового рівня вищої освіти та написання дисертації до затвердження МОН України рішення спеціалізованої вченої ради про присудження здобувачу ступеня доктора філософії і прийняття Вченою радою Інституту рішення про видачу диплома доктора філософії.

Положення містить інформацію щодо попередньої експертизи дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії (PhD), а також послідовність процедури затвердження рецензентів дисертації, голови спецради та опонентів, створення разової спеціалізованої вченої ради із захисту дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії в Інституті, проведення атестації здобувача та оформлення атестаційних документів.

**Перелік термінів, які використовуються в Положенні**

*Атестаційна справа здобувача* - справа, яка формується з документів, пов’язаних з атестацією здобувача, згідно зі встановленим переліком.

*Атестація здобувача* - комплекс послідовних експертних дій щодо оцінки наукового рівня дисертації та наукових публікацій здобувача, встановлення рівня набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та відповідних компетентностей з метою державного визнання рівня наукової кваліфікації здобувача шляхом присудження йому наукового ступеня.

*Базова установа* *здобувача* - заклад вищої освіти, або наукова установа, де здійснювалась або здійснюється підготовка здобувача.

*Голова спеціалізованої вченої ради* - **штатний** науковий працівник Інституту, який має науковий ступінь доктора наук.

*Здобувач ступеня доктора філософії* (далі - здобувач) - особа, яка **навчається** у закладі вищої освіти (науковій установі) на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань та/або спеціальності.

*Опонент* - особа, яка **не є штатним** працівником Інституту та має науковий ступінь і є **компетентним** вченим з наукового напряму, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

*Рецензент* - особа, яка є **штатним** працівником Інституту, та має науковий ступінь і є **компетентним** вченим з наукового напряму, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

*Компетентність* вченого підтверджується присудженим йому **науковим ступенем** з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому **вченим званням** за відповідною кафедрою (спеціальністю) та/або **науковими публікаціями** з наукового напряму, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

*Спеціалізована вчена рада Інституту* (далі - спеціалізована вчена рада) - спеціалізована вчена рада, яка утворюється МОН з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації особи, що здобуває ступінь доктора філософії, з метою присудження їй зазначеного ступеня.

**1. Вимоги до рівня підготовки дисертації і наукової кваліфікації здобувача**

1.1. На присудження ступеня доктора філософії (PhD) може претендувати особа, яка успішно виконала відповідну освітньо-наукову програму та публічно захистила свої наукові досягнення у формі дисертації.

1.2. Дисертація на правах рукопису має бути виконана відповідно до чинних вимог  МОН України  («[Про затвердження Вимог до оформлення дисертації](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17#Text)» Наказ МОН України від 12.01. 2017 № 40).

1.3. Основні наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше, ніж у **трьох** наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації.

1.3.1. До таких наукових публікацій зараховуються:

* **не менше однієї** статті в періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напряму, за яким підготовлено дисертацію здобувача. До такої публікації може прирівнюватися публікація у виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України з присвоєнням категорії "А", або в закордонних виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus;
* статті в наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України з присвоєнням категорії "Б" (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві).

1.3.2. Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого-третього квартилів (Q1 - Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до **двох** публікацій.

1.3.3. Наукові публікації зараховуються за темою дисертації з дотриманням таких умов:

* обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;
* опублікування статей у наукових **фахових** виданнях, які на дату їх опублікування внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку;
* опублікування статей у наукових **періодичних виданнях інших держав** з наукового напряму, за яким підготовлено дисертацію здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається радою;
* опублікування **не більше однієї статті в одному випуску** (номері) наукового видання.

1.3.4. За темою дисертації **не зараховуються** наукові публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

1.4. Дисертаційна робота приймається до розгляду за умови дотримання здобувачем академічної доброчесності.

1.4.1. Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов’язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

1.4.2. Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

1.4.3. Виявлення спеціалізованою вченою радою порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації) (далі - академічна доброчесність) в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту.

1.5. Науковий керівник (керівники) готує (готують) висновок з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки ним дисертації та виконання індивідуальних планів навчальної і наукової роботи, який засвідчує ступінь готовності дисертації аспіранта до захисту (*2 примірники*).

1.6. Відділ аспірантури протягом **10 днів** з надходження заяви про видачу академічної довідки надає здобувачеві академічну довідку про завершення (виконання) ним відповідної освітньо-наукової програми.

**2. Проведення попередньої експертизи кваліфікаційної наукової роботи**

2.1. **Здобувач ініціює** проведення попередньої експертизи дисертації, та надання експертного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

2.1.1. Для цього здобувач звертається із письмовою заявою *(додаток 1)* щодо підготовки такого висновку на ім'я голови Вченої ради його базової установи.

2.1.2. Якщо базова установа здобувача, не може провести попередню експертизу дисертації, то вона надсилає звернення до іншого закладу вищої освіти (наукової установи) із проханням розглянути заяву здобувача про проведення попередньої експертизи дисертації. У такому разі здобувач звертається із письмовою заявою на ім’я голови Вченої ради зазначеного закладу вищої освіти (наукової установи) про проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

2.2. Структурний підрозділ установи, де буде проводитися попередня експертиза дисертації, подає пропозиції Вченій раді цієї установи щодо призначення **двох рецензентів**, кандидатури яких пропонуються до складу спеціалізованої вченої ради *(додаток 2)*.

2.3. Вчена рада установи, де буде проводитися попередня експертиза дисертації, призначає **двох** **рецензентів** для підготовки висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та **визначає структурний підрозділ** для проведення фахового семінару.

2.4. До структурного підрозділу, де буде проводитися попередня експертиза дисертації, здобувач подає дисертацію, висновок наукового керівника (керівників) та академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми. Зразок такої довідки затверджується МОН.

2.5. Керівник структурного підрозділу, де проводиться попередня експертиза дисертації, за участю рецензентів організовує та проводить на базі цього підрозділу **фаховий семінар** для апробації дисертації.

2.6. Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. (*2 примірники*).

2.6.1. У висновку, зокрема, зазначається:

* інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим п.10 Постанови Кабінету Міністрів України «[Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/167-2019-%D0%BF#Text)»;
* кількість наукових публікацій;
* повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та зарахованих за темою дисертації.

2.6.2. Рецензенти забезпечують об’єктивність підготовленого ними висновку.

2.7. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (*2 примірники*) видається здобувачеві. Після цього **забороняється** вносити зміни до тексту дисертації.

2.8. Попередня експертиза дисертації закладом вищої освіти (наукової установи) проводиться протягом **двох місяців** з дня надходження до неї письмової заяви здобувача щодо проведення такої експертизи.

2.9. У разі відмови (у письмовій формі) закладу вищої освіти (наукової установи) провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок здобувач має право звернутися до МОН для визначення подальшої процедури захисту дисертації.

**3. Утворення та затвердження разової спеціалізованої вченої ради**

3.1. Здобувач подає заяву (*додаток 3*) на ім'я голови Вченої ради Інституту щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради (далі, ради) для проведення захисту дисертації за наявності позитивних висновку наукового керівника (керівників) та висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

3.2. Рада утворюється зі спеціальності, з якої Інститут має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти.

3.3. Склад ради:

* голова;
* два рецензенти;
* два опоненти

на підставі клопотання Інституту затверджується МОН України.

3.3.1. Ступінь доктора наук у складі ради повинні мати щонайменше троє вчених (голова ради, один із рецензентів, один з опонентів). Вчений може бути включений до складу ради не раніше, ніж через п’ять років після здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук).

3.3.2. Голова ради забезпечує дотримання вимог законодавства під час функціонування ради.

3.3.3. Головою ради не може бути призначено:

* наукового керівника здобувача;
* директора (заступника директора) інституту;
* співавтора наукових публікацій здобувача;
* рецензента монографії здобувача;
* близьких осіб здобувача.

3.3.4. Опоненти не можуть бути співробітниками одного закладу вищої освіти (наукової установи).

3.3.5. Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напряму, за яким підготовлено дисертацію здобувача.

3.3.6. Вчений, який пропонується до складу ради, повинен мати **не менше трьох** наукових публікацій, опублікованих за останні **п’ять** років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача, з яких **не менше однієї** публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого МОН, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

3.3.7. Рецензентом або опонентом не може бути призначено близьких осіб здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації здобувача.

3.3.8. Один вчений може бути головою (членом) **не більше восьми** спеціалізованих вчених рад протягом календарного року.

3.4. Голова та члени ради мають рівні права під час захисту дисертації здобувачем.

3.5. Якщо один із членів ради не може взяти участі у засіданні ради, Інститут надсилає МОН клопотання про зміну складу ради. МОН протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про зміну складу ради, про що видається відповідний наказ.

3.6. Оплата праці опонентів здійснюються відповідно до законодавства, що регулює оплату праці голови та членів екзаменаційної комісії закладу вищої освіти та відшкодування витрат на відрядження членів екзаменаційної комісії, призначених з інших міст (*додаток 4*).

3.7. Структурний підрозділ установи, де проводилась попередня експертиза дисертації, подає пропозиції Вченій раді Інституту для формування складу спеціалізованої вченої ради.

3.7.1. На підставі рішення Вченої ради Інститут для утворення спеціалізованої вченої ради до МОН України подається:

1) клопотання про утворення ради (*додаток 5*);

2) відомості про персональний склад ради із зазначенням прізвища, імені, по батькові, місця основної роботи та наукових публікацій (*додаток 6*);

3) копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчене звання голови та членів ради.

На електронну адресу [phdaspirant@ukr.net](mailto:phdaspirant@ukr.net) надсилається для перевірки заповнений файл phd.xlsx, клопотання та відомості про персональний склад ради (*додаток 7*).

3.8. МОН України протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення щодо утворення і затвердження складу спеціалізованої вченої ради, про що видається та оприлюднюється на сайті МОН України відповідний наказ.

**4. Подання документів до разової спеціалізованої вченої ради, проведення захисту дисертації**

4.1. Здобувач подає перелік документів, визначених п.16 Постанови Кабінету Міністрів України «[Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/167-2019-%D0%BF#Text)»:

1. заява щодо проведення атестації здобувача в одному примірнику (*додаток 8*);
2. копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця у двох примірниках;
3. копія диплома магістра (спеціаліста). У разі, коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту у двох примірниках;
4. копія свідоцтва про зміну прізвища або імені здобувача (у разі потреби) у двох примірниках;
5. витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до закладу вищої освіти (наукової установи), засвідчений в установленому порядку у двох примірниках;
6. академічна довідка про виконання відповідної освітньо-наукової програми (оригінал);
7. висновок наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу у двох примірниках;
8. висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у двох примірниках;
9. дисертація в друкованому (три примірники) та електронному вигляді;
10. копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань. Копії зазначених публікацій засвідчуються в установленому порядку головою ради.

4.2. Оригінали документів, що подаються до спеціалізованої вченої ради, надаються раді і після прийняття заяви повертаються здобувачеві. Копії зазначених публікацій засвідчуються в установленому порядку головою ради.

4.3. Голова ради приймає документи до розгляду, наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

4.4. У **тижневий строк** після прийняття документів до розгляду на офіційному веб-сайті Інституту  imath.kiev.ua розміщується:

1) інформація про прийняття дисертації до розгляду;

2) анотація дисертації.

4.5. До МОН України надсилається повідомлення про прийняття дисертації до розгляду, яке розміщується на офіційному веб-сайті МОН **третього робочого дня** **наступного місяця** (*додаток 9*).

4.6. Упродовж **тижня** після прийняття документів до розгляду голова ради надає дисертацію та наукові публікації здобувача для вивчення опонентам.

4.6.1. **У місячний строк** після прийняття документів до розгляду опоненти подають голові ради підписані ними відгуки.

4.6.2. У відгуку опонента визначається ступінь актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизна, повнота викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності.

4.7. Після надходження до ради відгуків опонентів члени ради у робочому порядку погоджують дату проведення захисту дисертації, яка призначається **не пізніше, ніж у тритижневий строк** з дня одержання другого відгуку опонента головою ради.

4.8. Протягом **трьох робочих днів** після погодження дати проведення прилюдного захисту дисертації наукова громадськість інформується про дату проведення захисту дисертації. Інформація розміщується на офіційному веб-сайті Інституту imath.kiev.ua.

4.9. Не пізніше, ніж за **десять робочих днів** до дати захисту дисертації на офіційному веб-сайті Інституту  imath.kiev.ua розміщується в електронному вигляді:

1. примірник дисертації (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних);
2. висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
3. відгуки офіційних опонентів.

4.9.1. Зазначені матеріали зберігаються у відкритому доступі на офіційному веб-сайті Інституту протягом **трьох місяців** з дати набрання чинності наказом Інституту про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

4.10. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні ради (із **можливістю використання засобів відеозв’язку** в режимі реального часу).

4.10.1. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов’язані взяти участь голова та члени ради, а також за бажанням присутні на засіданні.

4.10.2. Під час проведення захисту дисертації забезпечується аудіо- та відеофіксація.

4.10.3. Запис засідання ради оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту  imath.kiev.ua не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання та зберігається на відповідному веб-сайті **не менше трьох місяців** з дати набрання чинності наказом Інституту про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

4.10.4. У ході засідання рада встановлює рівень набуття здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, що дало йому можливість одержати нові науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати проведених ним досліджень та розв’язати конкретне наукове завдання у відповідній галузі знань, та оволодіння здобувачем методологією наукової та педагогічної діяльності.

4.10.5. Засідання ради вважається правоможним у разі участі у ньому та голосуванні **повного складу ради**.

4.10.6. У разі потреби один з опонентів, який надав позитивний відгук, може брати участь у засіданні ради з використанням засобів відеозв’язку в режимі реального часу.

4.10.7. Засідання ради проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

1. голова ради інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради про правоможність засідання;
2. голова ради інформує її членів про погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;
3. здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;
4. здобувач відповідає на зауваження, які містяться у відгуках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до ради Інституту у письмовому вигляді чи електронною поштою;
5. обговорюється проект рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії;
6. проводиться таємне голосування щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії (якщо засідання ради проводиться з використанням засобів відеозв’язку в режимі реального часу або в разі участі в засіданні одного із опонентів з використанням засобів відеозв’язку, таємне голосування проводиться з використанням програмного забезпечення (засобу), що забезпечує анонімність та ідентифікацію учасників такого голосування. Програмне забезпечення (засіб) для проведення таємного голосування застосовується за рішенням ради);
7. голова ради оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як чотири члени ради);
8. голова ради оголошує рішення ради щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

4.11. Рада оформляє протягом **15 робочих** днів рішення про присудження ступеня доктора філософії (*у двох примірниках*).

4.12. Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в раді, формуються в перший примірник атестаційної справи здобувача, який зберігається в архіві Інституту протягом **десяти років**, а рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

4.12.1. Другий примірник атестаційної справи здобувача, що надсилається до МОН **протягом місяця** з дня захисту дисертації, формується з таких документів, перелік яких є вичерпним:

1. супровідного листа на бланку закладу вищої освіти (наукової установи);
2. копії першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідченої в установленому порядку;
3. рішення ради про присудження ступеня доктора філософії;
4. висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
5. відгуків опонентів;
6. копії диплома магістра (спеціаліста), засвідченої в установленому порядку. У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена в установленому порядку;
7. копії свідоцтва про зміну імені (у разі потреби), засвідченої в установленому порядку;
8. копії академічної довідки про виконання здобувачем освітньо-наукової програми, засвідченої в установленому порядку;
9. копії документа про передачу електронного примірника до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації”;
10. анотації дисертації державною мовою з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації;
11. копії реєстраційної картки присутності членів ради, засвідченої в установленому порядку;
12. стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради, підписаної головою ради та скріпленої печаткою Інституту математики.

4.12.2. Другий примірник атестаційної справи здобувача, оформлений з порушенням установлених вимог, МОН до розгляду не приймається.

4.13. Здобувач має право зняти дисертацію із захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні ради до початку таємного голосування. У такому разі здобувачеві повертаються документи, які він подав до ради, крім заяви та одного примірника дисертації.

4.13.1. Атестаційна справа здобувача, прийнята МОН до розгляду, не може бути знята з розгляду здобувачем чи відкликана радою, в якій здійснювався захист дисертації.

4.14. Якщо рада встановила порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі рада приймає рішення про **відмову** у присудженні ступеня доктора філософії.

4.14.1. У разі прийняття радою рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії усі виявлені радою протягом розгляду дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для прийняття такого рішення, зазначаються у рішенні ради.

4.14.2. При цьому здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового керівника (керівників) або відповідного структурного підрозділу, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації.

4.14.3. У такому разі МОН надсилаються разом із супровідним листом засвідчені в установленому порядку копії рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії та стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради.

4.14.4. Дисертація, за результатами захисту якої радою прийнято рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, може бути подана до захисту повторно після доопрацювання не раніше ніж через один рік з дня прийняття такого рішення (крім випадків, передбачених [абзацом третім](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/167-2019-%D0%BF#n80) пункту 12 цього Порядку).

**5. Присудження ступеня доктора філософії**

5.1. Вчена рада Інституту після набрання чинності наказом МОН про затвердження рішення спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії приймає рішення про видачу диплома доктора філософії, яке затверджується наказом директора Інституту.

5.2. Рішення Вченої ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом про видачу диплома доктора філософії.

5.3. Інститут математики видає диплом доктора філософії державного зразка (опис бланку диплома затверджений Вченою радою Інституту математики 16.02.2021, протокол №4).

5.4. Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.